

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติการยาง
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ (กรณีที่ได้มีการกำหนดระยะเวลาไว้ในบทเฉพาะกาล)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๙/๔๗๘๕
ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ตามที่
พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย เมื่อวันที่
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้การยาง
แห่งประเทศไทย (กยท.) ต้องดำเนินการภายในการรอบระยะเวลา ดังนี้

๑. มาตรา ๖๙ ให้พนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๓ และพนักงานและลูกจ้าง
ขององค์การสวนยางตามพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๔ เป็นพนักงาน
หรือลูกจ้างของ กยท. โดยให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทน
อย่างอื่นเท่าที่ได้รับอยู่เดิมไปพลงก่อน จนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นต่ำกว่า
ที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภาระในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. มาตรา ๗๑ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ใดของกรมวิชาการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจการที่โอนไปตามมาตรา ๗๐ ถ้าสมควรจะโอน
ไปปฏิบัติงานกับ กยท. และได้แจ้งความจำนงเป็นหนังสือต่ออธิบดีเจ้าสังกัดภายในหากสิบวันนับแต่
วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้โอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้นั้นไปเป็นพนักงาน
หรือลูกจ้างของ กยท. แล้วแต่กรณี และให้ยุบอัตรากำลังของกรมวิชาการเกษตรดังกล่าว

ให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งโอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท.
ตามวรคหนึ่งได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นเท่าที่
เคียงได้รับอยู่เดิมไปพลงก่อนจนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะให้ได้รับ
เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้
ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภาระในสามสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาตามวรคหนึ่ง

๓. มาตรา ๗๔ ในวาระเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการ
เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๔. มาตรา ๗๕ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตามมาตรา
๑๗ (๑) โดยให้เลือกกันเองคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการ และให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการ
๑๗ (๒) เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้
ตามมาตรา ๗๔ เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้
ไปพลงก่อน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา
๑๗ (๑) และ (๓) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

โดยไม่หยุดชะงัก รวมทั้งเป็นการสร้างหลักประกันให้แก่พนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์ การทำสวนยาง และองค์การสวนยาง ซึ่งถูกโอนมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทย โดยผลของกฎหมาย และข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตร โดยผลกระทบ ซึ่งสมควรใจโอนย้ายมาปฏิบัติงานกับการยางแห่งประเทศไทย ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง และสหกรณ์ ซึ่งสมควรใจโอนย้ายมาปฏิบัติงานกับการยางแห่งประเทศไทย ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๙^๑ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง เป็นเพียงระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กำหนดให้ผู้ว่าการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่เมื่อได้กำหนดด้วงหากไม่กระทําการ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจะส่งผลต่อความชอบด้วยกฎหมายอย่างไร ระยะเวลาตามมาตรา กำหนดให้ผู้ว่าการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าว เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยโดยเร็ว แต่เมื่อได้มายความว่าเมื่อพ้นกำหนด เป็นเพียงระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง แล้ว จะทำให้ไม่สามารถบรรจุ ระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง ได้แต่อย่างใด แต่ตั้งแต่ตั้งแต่ตั้ง ดังนั้น เมื่อประภูมิข้อเท็จจริงว่าการยางแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้ง บุคลากรทั้งสองกลุ่ม โดยการยางแห่งประเทศไทยคาดว่าจะสามารถบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่ม ให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๘ อันเป็นช่วงที่พ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๘ อันเป็นช่วงที่พ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง แล้วก็ตาม การยางแห่งประเทศไทยยังคงสามารถดำเนินการบรรจุและแต่งตั้ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง แล้วก็ตาม ให้แล้วเสร็จได้ต่อไป บุคลากรทั้งสองกลุ่มมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยเพื่อให้แล้วเสร็จได้ต่อไป ร่างกฎหมาย) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๔๕๓/๒๕๓๒ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เรื่องเสร็จที่ ๖๙๖/๒๕๕๑ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) เรื่องเสร็จที่ ๒๒๗/๒๕๕๒

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)
ในประเด็นปัญหาท่านองเดียวกันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการ
ร่างกฎหมาย) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๔๕๓/๒๕๓๒ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒)
เรื่องเสร็จที่ ๖๙๖/๒๕๕๑ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) เรื่องเสร็จที่ ๒๒๗/๒๕๕๒

ให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งโอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. ตามวรรคหนึ่ง ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นเท่าที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลงก่อนจนกว่า ผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนหรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภาระในสามสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลา ตามวรรคหนึ่ง

๔. ประดุจเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

๕. ประดุจเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

๖. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หารือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๘๐๑/๙๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามบทเฉพาะกาล ของพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๘๐๑/๑๐๙๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๘. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง องค์ประกอบและองค์ประชุมของคณะกรรมการ วัตถุอันตราย ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๑/๐๔๓๕ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๒๔๐/๒๕๕๙ และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๗ โดยสรุปได้ว่า การที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้สามารถดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไว้ แม้การดำเนินการนั้นจะพ้นกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายได้กำหนดไว้แล้วก็ตาม แต่หากยังต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามบทบัญญัติของกฎหมาย กรณียื่นถือได้ว่าบทบัญญัติที่กำหนดระยะเวลาเหล่านั้นเป็นเพียงบทเร่งรัดเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น

ประเด็นที่สอง กรณีไม่สามารถแต่งตั้งผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จะยังสามารถดำเนินการแต่งตั้งผู้ว่าการได้หรือไม่ อย่างไร และผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการจะยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า การที่มาตรา ๗๕^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยฯ กำหนดว่า ในระหว่างเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็เพียงหมายความว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีสามารถแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการสำหรับหน้าที่แทนผู้ว่าการเพื่อให้การดำเนินการของการยางแห่งประเทศไทยในระยะเริ่มแรกสามารถดำเนินการต่อเนื่องไปได้โดยไม่หยุดชะงักจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป ส่วนกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๔ เป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดเพื่อให้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการโดยเร็ว หาได้เป็นเงื่อนเวลาที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด ดังนั้น แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ว่าการว่าขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๙ ก่อนนำเสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งการยางแห่งประเทศไทยคาดว่าจะสามารถแต่งตั้งผู้ว่าการให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๙ อันเป็นช่วงที่พ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๔ แล้วก็ตาม แต่เมื่อการแต่งตั้งผู้ว่าการยังไม่แล้วเสร็จ ก็มิได้มีผลทำให้ไม่อาจดำเนินการแต่งตั้งต่อไปได้ ซึ่งยังคงสามารถดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ว่าการให้แล้วเสร็จต่อไปได้ ในการนี้ เมื่อยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ว่าการดังกล่าวผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการก็ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้เช่นกัน ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาที่น่องเดียวกันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วปรากฏตามเรื่องเสร็จที่อ้างอิงไว้ในประเด็นที่หนึ่ง

“บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๗๙ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ ๙ ๙๙๐/๐๓๗๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วปรากฏตามเรื่องเสร็จที่อ้างอิงไว้ในประเด็นที่หนึ่ง

“บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตามบทเฉพาะกาลและการยุบเลิกองค์กรตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์กรมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ ๙ ๙๙๐/๔๑๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑๐ มาตรา ๗๔ ในระหว่างเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ประเด็นที่สาม กรณีไม่สามารถแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะกรรมการชั่วคราวจะยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่สองไว้แล้วว่า กำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัด มิใช่เงื่อนเวลาที่จะทำให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น ในระหว่างที่ยังไม่ได้แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการชั่วคราวก็ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามเหตุผลที่อ้างอิงไว้แล้วในประเด็นที่สอง

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีข้อสังเกตว่า การที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้ผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายต้องดำเนินการในเรื่องใด นั้น ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่แม้จะล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้มีหน้าที่ดังกล่าวก็ยังสามารถดำเนินการในเรื่องนั้นต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่ดังกล่าวมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร อาจมีผลเกี่ยวข้องกับความรับผิดตามกฎหมายอีกด้วย

(นายดิสทัต ไหترักษิต)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๔๘