

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ การยางแห่งประเทศไทย.....
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย การยางแห่งประเทศไทย.....
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์.....
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 ครอบคลุมระยะเวลาที่กำหนด
 ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง(ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ).....
 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง(ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน).....
 อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘.....
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้.....
๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ(ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย).....

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด เมื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยางและผู้ประกอบกิจการยาง จึงจำเป็นต้องจัดให้มีองค์กรกลางรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการเกี่ยวกับยางพาราของประเทศไทยทั้งระบบอย่างครบวงจร มีเอกสารสามารถดำเนินการไปได้อย่างเป็นอิสระ คล่องตัวและใช้ยางพารา และผลิตผลจากยางพาราให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ จัดตั้งหน่วยงานใหม่ภายใต้ชื่อ การยางแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นองค์กรกลางรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศไทยทั้งระบบอย่างครบวงจร บริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินของกองทุน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยางพารา ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง ด้านวิชาการ การเงิน การผลิต การแปรรูป การอุตสาหกรรม การตลาด การประกอบธุรกิจ และการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

๑๐. กฎหมายนี้มีบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรือด่วนกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร ๑. ต้องดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยางและขึ้นทะเบียนสถานบันเกษตรกรชาวสวนยางตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยกำหนด ตามมาตรา ๔

๑๑. กรณีเกษตรกรชาวสวนยางมีความประสงค์จะขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกแทนจะต้อง ดำเนินการยื่นคำขอต่อ กยท. ตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยกำหนด ตามมาตรา ๓๖

๑๒. เกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางที่ประสงค์จะขอรับ การส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือในด้านวิชาการ การเงิน การผลิต การแปรรูป การอุตสาหกรรม การตลาด การประกอบธุรกิจ และการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับยางพารา ให้ยื่นคำขอต่อ กยท. ตามแบบ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ตามมาตรา ๔๑

๑๓. ผู้ส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรต้องเสียค่าธรรมเนียมให้ กยท. ตามอัตราที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด ตามมาตรา ๔๗

๑๔. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิต ของประชาชนหรือไม่ เพียงใด กฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเกษตรกรชาวสวนยาง สถานบัน เกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง แต่ต้องไม่สร้างเงื่อนไขในการพัฒนาเกินความจำเป็นจนเป็น การสร้างภาระให้แก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง กรณี เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์และเกษตรกรที่มีสวนยางพารานื้อที่ไม่ถึง ๒ ไร่ควรได้รับ ประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ด้วย รวมถึงความมีการพัฒนาด้านสวนยางพาราในประเทศให้มีความทันสมัยและ แห่งทันต่อสถานการณ์ยางพาราโลก สำหรับงบบริหารกิจการของ กยท. ตามมาตรา ๔๙ (๑) ควรจะได้รับการ จัดสรรมากกว่านี้ เนื่องจากไม่เพียงพอแก่ค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เนื่องจากสภาวะการณ์ในปัจจุบันราคายางพาราตกต่ำเป็น อย่างมาก เกษตรกรชาวสวนยางจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับยางพาราโดยตรงต่อไป

๑๕. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ คือ ได้รับประโยชน์จากการกฎหมายฉบับนี้ทั้งด้านการผลิต การตลาด การเงิน อุตสาหกรรม ธุรกิจ วิชาการ งานวิจัย และด้านอื่น ๆ สร้างความมั่นคงในอาชีพ และ สามารถพัฒนายางพาราให้มีความหลากหลายและมีเทคโนโลยีทันสมัย โดยมีการยางแห่งประเทศไทย ให้ความช่วยเหลือในการส่งเสริมและสนับสนุนแก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และ ผู้ประกอบกิจการยาง เช่น เงินกู้ เงินอุดหนุน สวัสดิการ ความรู้ทางวิชาการ และให้คำปรึกษาในการพัฒนา อาชีพการทำสวนยาง การหารายได้ และการตลาด

๑๖. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับ วัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

เป็นการรักษาระดับราคายางพาราให้มีเสถียรภาพ และการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง ให้ขึ้น จึงเป็นการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตาม

กฎหมายอย่างไร ในระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จนถึงปีกุบัน กยท. ได้มีการเรียกให้ผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียม ชำระเงินเพิ่มในอัตรา率อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ไม่เสีย หรือเสียภัยหลังระยะเวลาที่กำหนด หรือจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ยังขาดไปแล้วแต่กรณ์ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓ บริษัท

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

๑. กลุ่มเกษตรกรในบทนิยามคำว่า “สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่วรรณถึงกลุ่มเกษตรกรที่ไม่เป็นนิติบุคคล

๒. ตามบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบกิจการยาง” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มิได้บัญญัติให้คณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยมีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนไว้

๓. ค่าใช้จ่ายในการบริหารกิจการของการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๔๙ (๑) และตามมาตรา ๔๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีไม่เพียงพอ

๔. เกษตรกรที่ได้แจ้งข้อมูลการปลูกยางไว้กับการยางแห่งประเทศไทยไม่มีสิทธิในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง เพื่อรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามที่พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติไว้

๕. ในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มิได้บัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการชำระค่าธรรมเนียมและการคืนค่าธรรมเนียมไว้ จึงส่งผลให้ไม่มีหลักปฏิบัติในการดำเนินการดังกล่าว

๖. ผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียมผู้ส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรลงใจกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่เสียค่าธรรมเนียม เสียค่าธรรมเนียมน้อยกว่าที่ควรจะเสีย หรือเสียภัยหลังระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร มีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดต้นยางพันธุ์ด้วยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงบัญญัติให้มีการกำหนดเขตควบคุมการขันย้ายยาง บริษัทควบคุมเนื้อยาง บริษัทจัดสร้างเนื้อยางตามความเหมาะสมแก่สถานการณ์ยางของประเทศ กำหนดมาตรฐานยาง วิธีการมัดยางและการบรรจุหีบห่อยาง การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตค้ายางและโรงทำยาง และกำหนดเขตห้ามปลูกต้นยางในกรณีที่มีโรคระบาดเกี่ยวกับยางที่เกิดขึ้นในท้องที่ได้ห้องที่หนึ่ง

๑๗. มีการพ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินหรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด ไม่มี

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดูพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ล้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร กรณีระบบคณะกรรมการ องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย ควรเป็นผู้แทนจากภาคครัวเรือนและภาคเอกชนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย

ส่วนที่ ๔
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว
- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี) เนื่องจากระบบกลางยังไม่แล้วเสร็จ จึงเปิดรับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยเกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง ผู้ประกอบกิจการยาง พนักงานและลูกจ้างของ กยท. ทุกระดับ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ กยท. www.raot.co.th

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย www.raot.co.th สรุปได้ดังนี้

๑. กฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของเกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางหรือไม่ เพียงใด

จำเป็น	ไม่จำเป็น
<p>กฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง แต่ต้องไม่สร้างเงื่อนไขในการพัฒนาเกินความจำเป็นจนเป็นการสร้างภาระให้แก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถานบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง และเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์และสวนยางพาราที่มีเนื้อที่ไม่ถึง ๒ ไร่ควรได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ รวมถึงความมีการพัฒนาด้านสวนยางพาราในประเทศให้มีความทันสมัยและเท่าทันต่อสถานการณ์ยางพาราโลก สำหรับบริหารกิจการของ กยท. ตามตรา ๔๙ (๑) ควรจะได้รับการจัดสรรมากกว่านี้ เนื่องจากไม่เพียงพอแก่ค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เนื่องจากสภาพการณ์ในปัจจุบันราคายางพาราตกต่ำเป็นอย่างมาก เกษตรกรชาวสวนยางจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับยางพาราโดยตรงต่อไป</p>	<p>กฎหมายฉบับนี้ไม่มีความจำเป็น เนื่องจากยังไม่เป็นองค์กรกลางที่รับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบอย่างครอบคลุมอย่างแท้จริง รวมทั้งเกษตรกรชาวสวนยางยังได้รับความช่วยเหลือไม่ทั่วถึง</p>

๒. เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

ได้รับประโยชน์	ไม่ได้รับประโยชน์
ได้รับประโยชน์จากการผลิต การตลาด การเงิน อุตสาหกรรม ธุรกิจ วิชาการ งานวิจัย และด้านอื่น ๆ สร้างความมั่นคงในอาชีพ และสามารถพัฒนายางพาราให้มีความหลากหลาย และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยมีการยางแห่งประเทศไทยให้ความช่วยเหลือในการส่งเสริมและสนับสนุนแก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกร ชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง เช่น เงินกู้ เงินอุดหนุน สวัสดิการ ความรู้ทางวิชาการ และให้คำปรึกษาในการพัฒนาอาชีพการทำสวนยาง การหารายได้ และการตลาด	ไม่ได้รับประโยชน์จากการกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากผู้ปลูกยางพาราในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ และผู้ปลูกยางพาราที่มีเนื้อที่ไม่ถึง ๒ ไร่ ไม่ได้รับการดูแลหรือได้รับสิทธิ์ และได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายฉบับนี้

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
มีความเหมาะสม เนื่องจากมีผู้แทนจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกร ชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางอยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยให้คัดเลือกหรือแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารจัดการยางพาราทั้งระบบ รวมถึงให้มีผู้แทนภาคอุตสาหกรรมปลาย产业链 และผู้แทนด้านธุรกิจร่วมเป็นกรรมการให้มากยิ่งขึ้น	ไม่เหมาะสม เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรเป็นผู้แทนจากภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย

๔. การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
มีความเหมาะสม เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้บัญญัติเกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	ไม่เหมาะสม เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้บัญญัติเกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ไว้ยังไม่ชัดเจน และไม่สมควรให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ใช้ดุลพินิจ ส่งผลให้มีปัญหาในการตีความของเจ้าหน้าที่ที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๕. การกำหนดไทยตามกฎหมายนี้มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
มีความเหมาะสม เนื่องจากเหมาะสมกับสภากาณณ์ ในปัจจุบัน และควรจะบังคับใช้กฎหมายโดย เคร่งครัด	ไม่เหมาะสม ควรเพิ่มอัตราโทษให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น เพื่อป้องกันการลักลอบในการไม่เสียค่าธรรมเนียม การส่องออกย่างพารา

๖. เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางมีภาระที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

มีภาระ	ไม่มีภาระ
มีภาระ เนื่องจากผู้ประกอบกิจการยางต้องจ่าย ค่าธรรมเนียมการส่องออกย่างพารา สำหรับเกษตรกร ชาวสวนยางมีภาระในการต้องขึ้นทะเบียนและ ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง	ไม่มีภาระ เนื่องจากเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบัน เกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานดังนี้อย่างเต็มที่

๗. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของเกษตรกรชาวสวน ยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง ผู้ประกอบกิจการยาง และทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตาม กฎหมายหรือไม่ อย่างไร

คุ้มค่าหรือได้สัดส่วน	ไม่คุ้มค่าหรือได้สัดส่วน
มีความคุ้มค่าและได้สัดส่วน เนื่องจากได้รับ ประโยชน์กันทุกภาคส่วนและเท่าเทียม	ไม่คุ้มค่าหรือได้สัดส่วน เนื่องจากการจัดสรรเงินจาก กองทุนพัฒนายางพาราเพื่อไปเป็นค่าใช้จ่ายยังไม่ได้ สัดส่วนที่เหมาะสมและเท่าเทียม และบางโครงการ ในการช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบัน เกษตรกรชาวสวนยาง ผู้ประกอบกิจการยางก็ใช้เงิน ไม่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

๘. สมควรยกเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงกฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

สมควรยกเลิก	สมควรแก้ไขหรือปรับปรุง	ไม่สมควรยกเลิก แก้ไข หรือ ปรับปรุง
สมควรให้ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ และให้กลับไปเป็นสำนักงาน กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง องค์การสวนยาง และสถาบัน วิจัยยางเช่นเดิม	๑. ปรับปรุงแก้ไขให้มีประโยชน์ ต่อเกษตรกรชาวสวนยางให้มาก ยิ่งขึ้น ๒. ปรับปรุงองค์ประกอบของ คณะกรรมการการยางแห่ง ประเทศไทยให้มีบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับยางพารา	เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ สอดคล้องกับสภากาณณ์และ สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันแล้ว

	<p>มากยิ่งขึ้น และเห็นสมควรมีคณะกรรมการจำนวน ๒ คณะ โดยให้ดูแลงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนจำนวน ๑ คณะ และดูแลงานด้านธุรกิจจำนวน ๑ คณะ</p> <p>๓. ควรปรับปรุงสัดส่วนค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภทตามมาตรา ๔๙ ให้มีความเหมาะสมสมควรยิ่งขึ้นโดยเฉพาะงบบริหารกิจกรรมตามมาตรา ๔๙(๑) และเงินส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อการปลูกแทนตามมาตรา ๔๙(๒) ที่มีไม่เพียงพอแก่ค่าใช้จ่าย</p> <p>๔. ปรับปรุงรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ให้สอดคล้องกับสภาการณ์และสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>๕. แก้ไขบทนิยามคำว่า “เกษตรกรชาวสวนยาง” ให้หมายความถึง เจ้าของ ผู้เช่าหรือผู้ทำสวนยางเท่านั้น โดยให้แยกคนกรีดยางไปกำหนดบทนิยามไว้ต่างหาก</p> <p>๖. ควรกำหนดให้ กยท. สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมหรือกระทรวงพาณิชย์ เพื่อพัฒนาการประกอบธุรกิจและพัฒนาด้านอุตสาหกรรมปัลยาน้ำให้มากยิ่งขึ้น</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

(๑) ควรกำหนดให้กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ด้วย

(๒) ควรดำเนินการกับผู้ส่งออกยางพาราที่หลีกเลี่ยงการชำระค่าธรรมเนียมการส่งออกอย่างเคร่งครัด

- (๓) ควรส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมแปรรูปยางพาราภายในประเทศไทยที่มากยิ่งขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงด้านราคาและป้องกันยางล้วนตลาด
- (๔) ควรให้มีเจ้าหน้าที่ไปให้ความรู้หรือจัดอบรมให้แก่เกษตรกรชาวสวนยางเกี่ยวกับปัญหาโรคและศัตรุของยางพารา รวมทั้งให้คำแนะนำในการดูแลรักษาต้นยางพาราให้แก่เจ้าของสวนแต่ละรายให้มากยิ่งขึ้น
- (๕) ควรให้สิทธิตามกฎหมายแก่เกษตรกรชาวสวนยางอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
- (๖) โครงสร้างองค์กรของ กยท. ควรกำหนดให้เน้นการตรวจสอบหารายได้มากกว่าการส่งเสริมและสนับสนุน และควรมีโครงสร้างเกี่ยวกับการให้สินเชื่อตามมาตรา ๔๙(๓) และมาตรา ๔๙(๕) โดยตรง
- (๗) ให้คณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยมีอำนาจอิสระจากภาระเมืองแทรกแซง และมาจากบุคคลที่หลากหลาย โดยยึดผลประโยชน์ของการพัฒนาอาชีพที่เกี่ยวกับยางพาราโดยรวมเป็นหลัก
- (๘) เห็นสมควรตัดคำว่า “มีสิทธิ” ในบทนิยามคำว่า “เกษตรกรชาวสวนยาง” ในมาตรา ๔ อออก เพื่อให้เกษตรมีสิทธิได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้มากยิ่งขึ้น

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการที่อาจเกิดขึ้นจากการขยายตัวของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่ ไม่มี

๒๑. หน่วยงานได้

- ๒๑.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากการกฎหมายหรือไม่ อย่างไร กยท. ได้ดำเนินการดังนี้
- (๑) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขึ้นทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง พ.ศ. ๒๕๕๘
- (๒) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขึ้นทะเบียนสถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง พ.ศ. ๒๕๕๘
- (๓) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง แบบและวิธีการยื่นคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑
- (๔) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง แบบและวิธีการยื่นคำขอรับการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง พ.ศ. ๒๕๖๐
- (๕) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง แบบและวิธีการยื่นคำขอรับสวัสดิการเพื่อเกษตรกรชาวสวนยาง พ.ศ. ๒๕๖๐
- (๖) ออกประกาศคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เรื่อง แบบและวิธีการยื่นคำขอรับเงินกองทุนพัฒนายางพารา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร กฎหมายฉบับนี้มีการบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

(๑) ยังไม่เป็นองค์กรกลางรับผิดชอบดูแลกระบวนการบริหารจัดการยางพาราของประเทศไทยทั้งระบบอย่างครบวงจรโดยแท้จริง เนื่องจากอำนาจจัดสร้างส่วนใหญ่จะอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมยาง ซึ่งกรมวิชาการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบ ไม่สามารถกำหนดมาตรฐานยางเองได้ซึ่งการกำหนดมาตรฐานยางจะอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยควบคุมคุณภาพและกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร รวมทั้งไม่สามารถดำเนินการป้องกันการลักลอบการจ่ายค่าธรรมเนียมการส่งออกยางแก่ผู้ประกอบกิจการยางได้ เนื่องจากไม่มีอำนาจในการตรวจสอบคัน ยีด อาบัด เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดมาตรฐานบังคับใช้ตามมาตรฐาน ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติกิจการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

(๒) งบบริหารกิจการของ กยท. ตามมาตรฐาน ๔๙ (๑) ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการยุบรวม ๓ องค์กร แต่ไม่จัดสรรงelderจากกองทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายร้อยละ ๑๐ เช่นเดียวกับ กยท. พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๕๓

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรับภาระด้านทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป

ตามกฎหมายอย่างไร ไม่มีภาระ เนื่องจากเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยางได้รับประโยชน์จากการกฎหมายฉบับนี้อย่างเต็มที่

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่ ไม่มี

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไรมีความคุ้มค่าและได้สัดส่วน เนื่องจากได้รับประโยชน์กันทุกภาคส่วนและเท่าเทียม

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายใหม่ อย่างไร (๑) ควรปรับปรุงสัดส่วนค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภทตามมาตรฐาน ๔๙ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะงบบริหารกิจการตามมาตรฐาน ๔๙ (๑) และเงินส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อการปลูกแทนตามมาตรฐาน ๔๙ (๒) ที่ไม่เพียงพอแก่ค่าใช้จ่าย

(๒) ปรับปรุงรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์และสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น

(๓) แก้ไขบทนิยามคำว่า “เกษตรกรชาวสวนยาง” ให้หมายความถึง เจ้าของ ผู้เช่าหรือผู้ทำสวนยางเท่านั้น โดยให้แยกคนกรีดยางไปกำหนดบทนิยามไว้ต่างหาก

(๔) ควรเพิ่มนบทนัยที่เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการชำระค่าธรรมเนียมและการคืนค่าธรรมเนียมไว้ในมาตรฐาน ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติกิจการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อจะได้มีหลักปฏิบัติที่ชัดเจน

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร ควรมีมาตรการกับผู้ส่งออกยางพาราที่หลีกเลี่ยงการชำระค่าธรรมเนียม การส่งออกยางอย่างเคร่งครัด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและ
วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ 
 (นายณกรณ์ ตระกิรพัท)
 ผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย
 ๐ ๖ สค/๒๕๖๔

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ..... การยางแห่งประเทศไทย ฝ่ายกฎหมาย
 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ..... นายพงศ์พัฒน์ จีพิมาย นิติกร ๕
 โทร. ๐-๒๔๓๓-๒๗๑๘
 อีเมล ... pongphat.j@gmail.com