



สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โครงการพัฒนาระบบรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ระยะที่ 1
ของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง และเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับกรมศุลกากร
ผ่านระบบ National Single Window

บริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ของ สกย.
สามารถเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ ได้อย่างไร

การประชุมสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน (ครั้งที่ 1)
วันที่ 25 ธ.ค. 2555 โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร



“ศักยภาพ”

คำว่า “ศักยภาพ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “Potentiality” เป็นคำที่ประกอบด้วยคำว่า “ศักยภาพ” (อ่านว่า สัก-กะ -ยะ) หมายถึง อาจ หรือ สามารถ และ “ภาพ” หมายถึง ภาวะ หรือ ความมี รวมเป็นคำว่า “ศักยภาพ” หมายถึง พลัง หรือ คุณสมบัติ ที่แฝงอยู่ในสิ่งต่าง ๆ สามารถพัฒนาให้ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ได้

คนที่มีศักยภาพ คือ คนที่มีความสามารถซ่อนอยู่ภายใน หากได้รับการส่งเสริมอย่างเต็มที่และถูกทาง ความสามารถสูงสุดก็จะปรากฏขึ้น เช่น ครูควรแนะแนวให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถตามศักยภาพของแต่ละคน ไม่ใช่ตามกระแสสังคม เด็กบางคนมีศักยภาพด้านดนตรี แต่หากไม่ได้ฝึกฝนหรือได้รับการสนับสนุนเพียงพอ ก็ไม่สามารถเป็นนักดนตรีที่ดีได้ วิทยานิพนธ์เรื่องนี้แสดงศักยภาพของผู้เขียนว่าจะจะเป็นนักวิจัยที่ดีในอนาคต มีคุณสมบัติหลายอย่างในตัวเขาที่ทำให้เราเชื่อได้ว่าเขามีศักยภาพที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีในอนาคต.



ปัญหาและอุปสรรคในปัจจุบัน

1. เสียเวลาและค่าใช้จ่ายสูง ในการดำเนินการทางเอกสาร
2. มีความผิดพลาด และความไม่ตรงกันของข้อมูลสูง
3. ขาดข้อมูล ที่มีความถูกต้องตรงกันในการบริหารจัดการสูง
4. เกิดการบริการ ที่ไม่สัมพันธ์กันทางด้านข้อมูล จึงทำให้การบริการไม่คล่องตัว
5. ขาดเครื่องมือ ในการตรวจสอบข้อมูลเอกสารที่ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงาน
6. ปัญหาการแก้ไข หรืออาจจะมีการปลอมแปลงข้อมูล
7. ขาดประสิทธิภาพ ในการควบคุมด้วยระเบียบหรือกลไกของรัฐ ให้ไปในทิศทางเดียวกัน



ลำดับประสิทธิภาพความรวดเร็วและต้นทุนด้านธุรกรรมเอกสารเพื่อการส่งออก-นำเข้าของไทย

ที่มาของข้อมูล 10-08-2009 : www.doingbusiness.org

Region or Economy	Documents for export (number)	Time for export (days)	Cost to export (US\$ per container)	Documents for import (number)	Time for import (days)	Cost to import (US\$ per container)
OECD	4.5	10.7	1,069.1	5.1	11.4	1,132.7
Latin America & Caribbean	6.9	19.7	1,229.8	7.4	22.7	1,384.3
East Asia & Pacific	6.7	23.3	902.3	7.1	2	948.5
Middle East & North Africa	6.5	23.3	1,024.4	7.6		1,204.8
Eastern Europe & Central Asia	7.1	29.7	1,649.1			1,822.2
South Asia	8.5	33.0				1,487.3
Sub-Saharan Africa	7.8	34.7				
Denmark	4	5				87
Estonia	3	5	73			740
Singapore	4	5	456			439
Hong Kong, China	4	6	625			633
Luxembourg	5	6	1,400			
Netherlands	4	6				
United States	4	6				
Austria	4	7				
Canada	3	7				185
Germany	4	7				17
Ireland	4	7	1,1			
Norway	4	7	70			
Belgium	4	8				
Finland	4	8				575
Korea	4	8				747
Sweden	4	8	697			735
Switzerland	4	8	1,537			1,505
Australia	6	9	1,200			1,239
Dominican Republic	6	9	916			1,150
France	2	9	1,078			248
Panama	3	9	729			79
Spain	6	9	1,121			1,121
Japan	4	10	989		11	1,047
Thailand	4	14	625		13	795
Philippines	8	16	816		16	819

การจัดลำดับประสิทธิภาพความรวดเร็วและต้นทุนด้านธุรกรรมเอกสารเพื่อส่งออกและนำเข้าของประเทศไทย
อยู่อันดับที่ 10
ดีขึ้นจากเดิมที่เคย
อยู่อันดับที่ 55
(จาก 181 ประเทศ)
(ดีกว่า มาเลเซีย อันดับ 29)
(ดีกว่า เกาหลี อันดับ 12)



ลำดับประสิทธิภาพความรวดเร็วและต้นทุนด้านธุรกรรมเอกสารเพื่อการส่งออก-นำเข้าของไทย

ที่มาของข้อมูล 22-12-2012 : www.doingbusiness.org

economyName	Rank	Documents to export (number)	Time to export (days)	Cost to export (US\$ per container)	Documents to import (number)	Time to import (days)	Cost to import (US\$ per container)
Singapore	1	4	5	456	4	4	439
Hong Kong SAR, China	2	4	5	575		5	565
Korea, Rep.	3	3	7			7	695
Denmark	4	4				5	744
United Arab Emirates	5						590
Finland	6						620
Estonia	7						795
Sweden	8						735
Panama	9						965
Israel	10						565
Malaysia	11						420
Netherlands	12						975
Germany	13					7	937
United Kingdom	14					6	1,045
Mauritius	15					10	695
Latvia	16	5			6	11	801
Portugal	17	4	13		5	12	899
Cyprus	18	5	7	790	7	5	900
Japan	19	3	10	880	5	11	970
Thailand	20	5	14	585	5	13	750
Norway	21	4	7	1,125	5	7	1,100
United States	22	4	6	1,090	5	5	1,315
Taiwan, China	23	6	10	655	6	10	720
Lithuania	24	5	9	825	6	8	980

การจัดอันดับประสิทธิภาพความรวดเร็ว และต้นทุนด้านธุรกรรมเอกสารเพื่อการนำเข้า-ส่งออก “ไทย อยู่อันดับที่ 14 -20 จากทั้งหมด 185 ประเทศ”, มาเลเซีย อันดับที่ 29 - 11, เกาหลี อันดับที่ 12 - 3



อันดับของประเทศ ที่ง่ายต่อการทำธุรกิจ

ที่มาของข้อมูล 22-12-2012 : www.doingbusiness.org

	Economy	Ease of Doing Business Rank	Starting a Business	Dealing with Construction Permits	Getting Electricity	Registering Property	Getting Credit	Protecting Investors	Paying Taxes	Trading Across Borders	Enforcing Contracts	Resolving Insolvency
1												
2	Singapore	1	4	2	5	36	12	2	5	1	12	2
3	Hong Kong SAR, China	2	6	1	4	60	4	3	4	2	10	17
4	New Zealand	3	1	6	32	2	4	1	21	25	17	13
5	United States	4	13	17	19	25	4	6	69	22	6	16
6	Denmark	5	33	8	14	6	23	32	13	4	34	10
7	Norway	6	43	23	14	7	70	25	19	21	4	3
8	United Kingdom	7	19	20	62	73	1	10	16	14	21	8
9	Korea, Rep.	8	24	26	3	75	12	49	30	3	2	14
10	Georgia	9	7	3	50	1	4	19	33	38	30	81
11	Australia	10	2	11	36	37	4	70	48	44	15	18
12	Finland	11	49	34	21	24	40	70	23	6	9	5
13	Malaysia	12	54	96	28	33	1	4	15	11	33	49
14	Sweden	13	54	25	9	35	40	32	38	8	27	22
15	Iceland	14	45	40	1	9	40	49	41	82	3	11
16	Ireland	15	10	106	95	53	12	6	6	28	63	9
17	Taiwan, China	16	16	9	6	32	70	32	54	23	90	15
18	Canada	17	3	69	152	54	23	4	8	44	62	4
19	Thailand	18	85	16	10	26	70	13	96	20	23	58
20	Mauritius	19	14	62	44	60	53	13	12	15	58	64
21	Germany	20	106	14	2	81	23	100	72	13	5	19
22	Estonia	21	47	35	52	14	40	70	50	7	31	72
23	Saudi Arabia	22	78	32	12	12	53	19	3	36	124	107
24	Macedonia, FYR	23	5	65	101	50	23	19	24	76	59	60
25	Japan	24	114	72	27	64	23	19	127	19	35	1
26	Latvia	25	59	113	83	31	4	70	52	16	24	33
27	United Arab Emirates	26	22	13	7	12	83	128	1	5	104	101
28	Lithuania	27	107	48	75	5	53	70	60	24	14	40
29	Switzerland	28	97	50	8	15	23	169	18	35	20	45
30	Austria	29	134	75	24	34	23	100	77	26	7	12
31	Portugal	30	31	78	35	30	104	49	77	17	22	23
32	Netherlands	31	67	89	67	49	53	117	29	12	32	6



THE WORLD BANK



ASEAN Economic Community





Agreement to Establish and Implement The ASEAN Single Window

PART III DEVELOPMENT OF THE ASEAN SINGLE WINDOW

Article 5 Obligations of Member Countries

1. Member Countries shall develop and implement their National Single Windows in a timely manner for the establishment of the ASEAN Single Window. Brunei Darussalam, Indonesia, Malaysia, Philippines, Thailand and Singapore shall operationalise their National Single Windows by 2008, at the latest. Cambodia, Lao PDR, Myanmar, and Viet Nam shall operationalise their National Single Windows no later than 2012.
2. Member Countries shall ensure that their line ministries and agencies co-operate with, and provide necessary information to their Lead agency in accordance with their national laws in the development and implementation of their National Single Windows.
3. Member Countries shall make use of information and communication technology that are in line with relevant internationally accepted standards in the development and implementation of their National Single Windows.
4. Member Countries shall work in partnership with industries and businesses to support the establishment of their National Single Windows.



Agreement to Establish and Implement The ASEAN Single Window

For the Government of the Republic of Singapore:

LIM HNG KIANG
Minister for Trade and Industry

For the Government of Thailand:

SOMKID JATUSRIPITAK
Deputy Prime Minister and Minister of Commerce

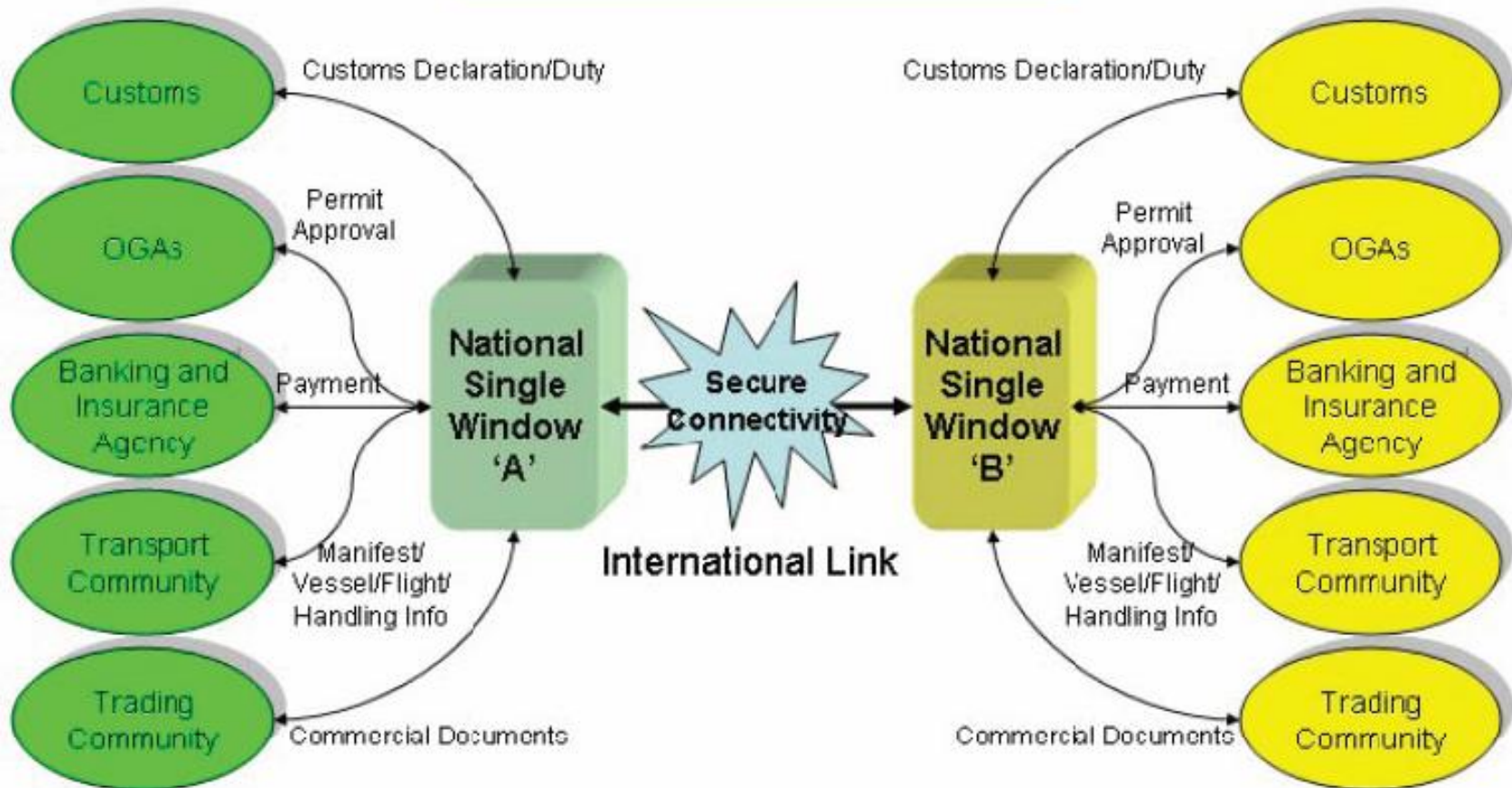
For the Government of the Socialist Republic of Viet Nam:

TRUONG DINH TUYEN
Minister of Trade



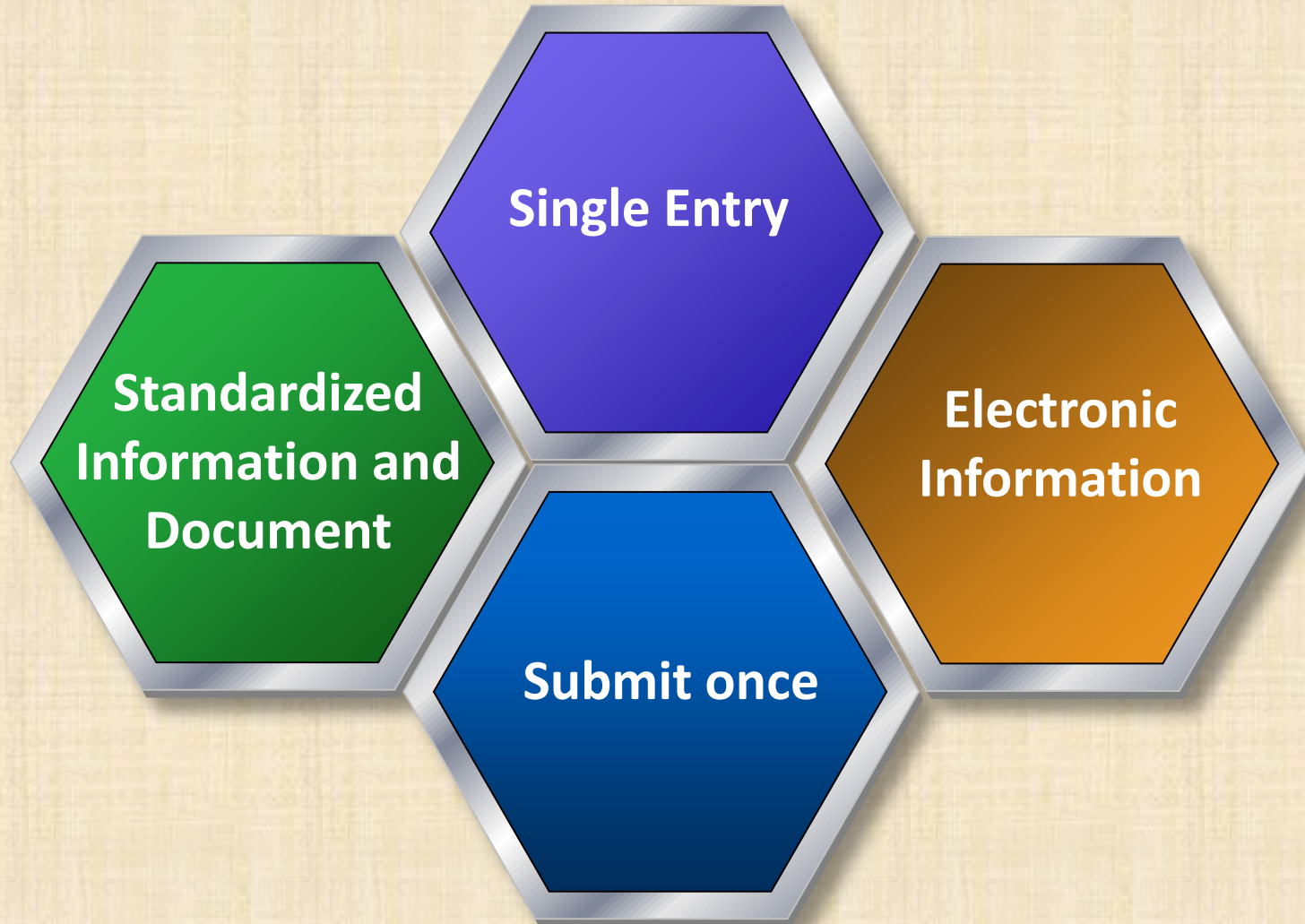
National Single Window Conceptual Model

G2G / G2B / B2B / B2G



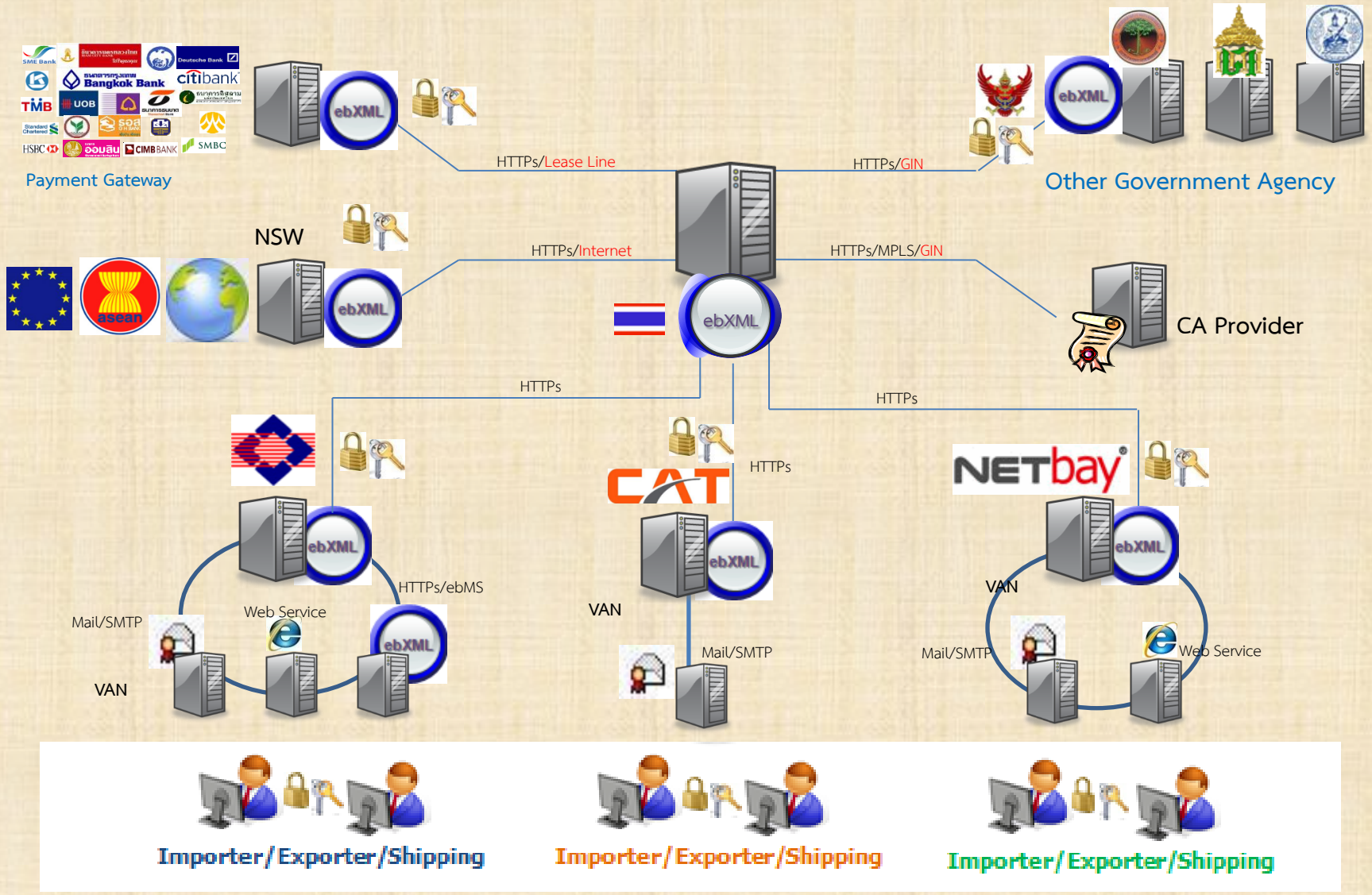


Objective Single Window





NSW - Single Entry - Single Submission





ระบบชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS)





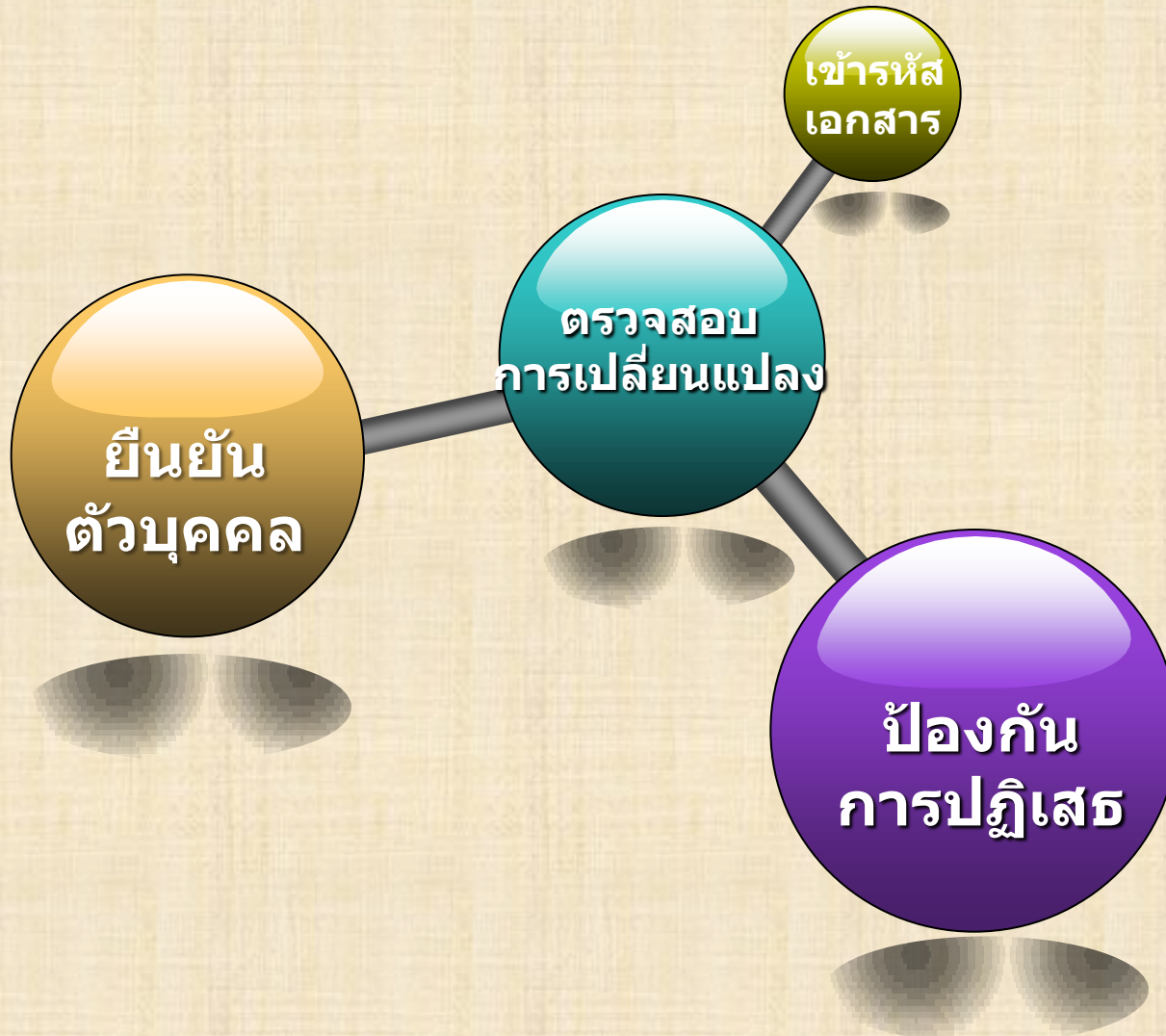
พ.ร.บ. ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ปี 2544

มาตรา ๙ ในกรณีที่บุคคลพึงลงลายมือชื่อในหนังสือ ให้ถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า

- ๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงได้ว่าเจ้าของลายมือชื่อรับรองข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นว่าเป็นของตน และ
- ๒) วิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้โดยเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แวดล้อม หรือข้อตกลงของคู่กรณี



ระบบการลงลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์





Single Entry Data Application

Import Customs Declaration

REF. NO. **ABRS145000883** ผู้นำเข้า: **ASIAN1** ... สาขา: **0000** ...

Declare Controls: **E-Payment** Other Controls

ชนิดเอกสาร: **0-ใบพินิจด้วยเจ้าหน้าที่** Doc. Status: **01 / WORKING PROCESS** วันที่นำเข้า: **06/10/2008**

JOB NO: ... นำเข้าโดย: **3-ตรง** ประเภทการบรรจุ: **2-Conventional** Master B/L: ...

Broker Tax ID: **3101220353** ... Vessel Name: **MOL HARMONY** ... VDY: **136S** House B/L: ...

บริษัทนำเข้า: **470000260005515** ... ตระกูลของ: ... FACTORY NO: ...

เลขที่ใบกำกับภาษี: **3100601204348** ... สถานที่นำเข้า: **2801** ... สำนักงานศุลกากรท่าเรือ: **สงขลา** ... รหัสคลัง: ...

Delvepy NO: ... สถานที่ยุติศุลกากร: ... เลขที่ของตู้สินค้า: ...

วันที่ผลิต: ... Shipping Mark: **AMEC** ...

จำนวนสินค้ารวม: **75** PK CIF Value: **8,792.00** USD ... CIF (THB): **292,966.14** ...

รวม Net W: **0.000** KGM ... ค่าทาง: **243,109.00** ... ค่าธรรมเนียม: **0.00** ...

รวม Gross W: **16,694.000** KGM ...

รวมสุทธิรวม: **USD=33,3219** ...

Invoice No: ... P/O Number: ...

วันที่ออกใบกำกับภาษี: **21/05/2010** ... เวลาปิดตรวจเอกสาร: **13:52:34** ...

โดย: **ECS** ... Sign Info: ... Auto NET W: ...

ประเภทของสินค้า: **NO** ... ประเภทการบรรจุ: **NO** ...

เลขที่ใบกำกับภาษี Manual: ...

3101220353

Delete Item Insert Item Chk.Sum Total Inv. Chk.Sum Net WW. Chk.Sum Grs v

Item No. 1/1

Free of Charge Free of Charge Brand Name: **NO BRAND**

I SILK FABRIC

Origin Country: **TH** Product Year: **2007**

10	CT	No. of Pkg. 2			
100.000	KGM	✓	120.000	KGM	✓
000.00000	C62	✓	2.00000	USD	✓
1,000.000	C62	Price/Unit			
0.00000	THB	Assess.			

เพิ่มราคา (Increase) USD

Invoice Amt.	2,000.00	USD	33.35
F/W Charge	-	USD	0.00
Freight Charge	200.00	USD	33.35
Insurance	200.00	USD	33.35

SWL Invoice Status = ,

ค่าจ้างขนส่งสินค้า

ชื่อรายการ	อัตรา	ปริมาณ	รวม
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	10.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	12.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	7.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	2.00	0.00	0.00

คลิกไปใช้สิทธิ์อัตราค่า

ประเภท	อัตรา	ปริมาณ	รวม
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	10.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	12.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	7.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	0.00	0.00	0.00
ค่าจ้างขนส่ง	2.00	0.00	0.00

การประชุมสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ฯ (ครั้งที่ 1)
วันที่ 25 ธ.ค. 2555 โรงแรมรอยัลซิดี กรุงเทพมหานคร

นายพันธ์สรณ์ เครือศรี และคณะทำงานดำเนินการ
สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ประโยชน์จากบริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ผ่านระบบ NSW ของ สกย. > ที่ผู้ประกอบการได้รับ

1. ลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน และลดข้อผิดพลาดในการกรอกข้อมูล
2. สามารถทราบสถานะของการชำระเงินสงเคราะห์ (CESS) ได้ผ่านระบบ Monitor Tracking
3. ลดการเดินทางติดต่อแต่ละหน่วยงาน และลดจำนวนเอกสาร ส่งผลให้สะดวก รวดเร็ว ทั้งกระบวนการทำงาน
4. ผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องมาติดต่อที่ สกย. หรือหน่วยงานรัฐอื่น โดยระบบจะทำการแจ้งข้อมูลใบรับเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้
5. ระบบรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) สามารถชำระผ่านระบบ ได้ตลอด 24 ชั่วโมง (ภายในปี 2556) จากบริษัทของผู้ประกอบการ
6. ก่อให้เกิดผลดีต่อภาพรวมด้านการค้าระหว่างประเทศ
7. เป็นการตอบสนองแผนพัฒนาประเทศที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ ด้วยการช่วยประหยัดเวลาในการติดต่อหน่วยงานรัฐ



ประโยชน์จากบริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ผ่านระบบ NSW ของ สกย. > ต่อธุรกิจภาพรวมของประเทศ

1. สถิติที่ผ่านมาบริษัทต่าง ๆ ใช้เอกสารเป็นจำนวน ?? วัน/อาทิตย์/เดือน
2. มีแบบฟอร์มที่ต้องส่งทั้งหมด ?? แบบฟอร์ม/ใบขออนุญาต
3. มีข้อมูลที่ต้องส่งซ้ำกัน 60-70% ของแต่ละเอกสาร
4. ลดรายการข้อมูลลงได้ 10:1
5. ลดจำนวนเอกสารลงได้ร้อยละ 44%
6. ลดระยะเวลาที่ใช้ในการเตรียมเอกสารและยื่นเอกสารลงได้ร้อยละ 70%
7. จากการพัฒนาระบบ NSW จะส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการยื่นเอกสารลงอย่างน้อย 0.5% ของมูลค่า หรือไม่ต่ำกว่า 28,500 ล้านบาทต่อปี
8. ลดเวลาการดำเนินงานของผู้ส่งออกจากเดิม 1-2 วัน เหลือ 5 นาที
9. เพื่อให้สอดคล้องตามนโยบายรัฐบาลในการจัดตั้งระบบ NSW และส่งเสริมการใช้งานระบบ Single Entry Data คือการกรอข้อมูลเพียงครั้งเดียวลดความซ้ำซ้อน



ประโยชน์จากบริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CeSS) ผ่านระบบ NSW ของ สกย. > ต่อธุรกิจภาพรวมของประเทศ

10. สกย. ทราบปริมาณข้อมูลได้ตามความเป็นจริง จากการยื่นข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
11. สกย. สามารถตรวจสอบติดตามการชำระเงินสงเคราะห์ของแต่ละ วัน/เดือน/ปี ของแต่ละจังหวัดได้ตลอดเวลา
12. บริการเชื่อมต่อกับธนาคารให้เป็นศูนย์กลางขยายธุรกรรมการรับชำระค่าบริการอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต
13. ระบบจะสร้างความมั่นใจให้ผู้ประกอบการในการทำธุรกิจ หรือธุรกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว ยิ่งขึ้น
14. เป็นต้นแบบในการให้บริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานรัฐอื่น เช่น กรมศุลกากร และธนาคารในประเทศ



ประโยชน์จากบริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ผ่านระบบ NSW ของ สกย. > ต่อธุรกิจภาพรวมของประเทศ

15. ส่งเสริมธุรกิจซอฟต์แวร์ในประเทศให้ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อการบริการต่อผู้ใช้บริการได้ขยายตัวออกไปทั่วประเทศ
16. เป็นต้นแบบของหน่วยงานภาครัฐในการบริการ รับชำระเงินตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยด้วยมาตรฐาน ISO 20022
17. เป็นหน่วยงานที่สามารถให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นข้อมูลประกันตนได้ตลอด 7 วัน 24 ชั่วโมง ไม่เว้นวันหยุดราชการ เพื่อความคล่องตัวสำหรับผู้ประกอบการทั่วประเทศ
18. เพื่อขยายการทำระบบในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐอื่น



ประโยชน์จากบริการรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS)

ผ่านระบบ NSW ของ สกย. > ทิศทางการไปสู่ ASEAN Economic Community (AEC)

1. เพื่อความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลน้ำยา หรือยาพาราทั้งกลุ่มประเทศสมาชิก AEC และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสมาชิกอาเซียนสำหรับการตรวจสอบข้อมูลซึ่งกันและกัน รวมทั้งการจัดตั้งและนำ ASW มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจปล่อยยาพารา ระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงช่วยลดต้นทุนในการบริหารจัดการต่างๆ เพื่อความร่วมมือกันในภูมิภาคสมาชิกในอนาคต
2. หากระบบมีการพัฒนาเสร็จสมบูรณ์เต็มรูปแบบแล้ว จะสามารถตรวจสอบการเคลื่อนย้ายสินค้าในกลุ่มประเทศสมาชิก AEC และเพื่อจะเป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน



สิ้นสุดการนำเสนอ ฯ
ขอแสดงความขอบคุณ
คณะทำงานดำเนินการ

การประชุมสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน (ครั้งที่ 1)
วันที่ 25 ธ.ค. 2555 โรงแรมรอยัลซิติ้ กรุงเทพมหานคร

โครงการพัฒนาระบบรับชำระเงินสงเคราะห์ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-CESS) ระยะที่ 1
ของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง และเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับกรมศุลกากร
ผ่านระบบ National Single Window

สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์