

รับฟังความคิดเห็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. วัตถุประสงค์ของการมีกฎหมาย

(๑) เป็นองค์กรกลางรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบอย่างครบวงจรบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินของกองทุน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้ประเทศเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยางพารา

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน และจัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และเผยแพร่ข้อมูล และสารสนเทศเกี่ยวกับยางพารา

(๓) ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยางและผู้ประกอบกิจการยาง ด้านวิชาการ การเงิน การผลิต การแปรรูป การอุตสาหกรรม การตลาด การประกอบธุรกิจ และการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

(๔) ดำเนินการให้ระดับราคายางพารามีเสถียรภาพ

(๕) ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกแทนและการปลูกใหม่

๒. ผู้เกี่ยวข้อง

(๑) เกษตรกรชาวสวนยาง

(๒) สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง

(๓) ผู้ประกอบกิจการยาง

(๔) พนักงานและลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทย

(๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๖) กระทรวงการคลัง

(๗) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(๘) กรมศุลกากร

(๙) กรมวิชาการเกษตร

(๑๐) กรมการค้าภายใน

(๑๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

(๑๒) กรมการค้าต่างประเทศ

(๑๓) สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการยางแห่งประเทศไทย

๓. ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

(๑) บทนิยามในมาตรา ๔ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร

(๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะกำหนดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้

(๓) ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของ กยท. ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มีความเหมาะสมหรือควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

(๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๑๖ วรรคสอง โดยให้ กยท. มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุนพัฒนา ยางพาราด้วย

(๕) ท่านเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๑๗ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

(๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ หรือการสงเคราะห์อื่น เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัว ตามมาตรา ๒๒ (๘) โดยไม่ต้องผ่านกระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบด้วย

(๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยาง แห่งประเทศไทยตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยเหตุใด เหตุหนึ่งหรือตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการ หรือพนักงานเป็นผู้รักษาการแทน” เพื่อให้สามารถแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย มากกว่า ๑ คนได้ และเพื่อความสะดวกในการบริหารงานถ้าหากกรณีที่ผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่ง ประเทศไทยลำดับที่ ๑ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

(๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดเงินรางวัลตามมาตรา ๓๔ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยแทนคณะรัฐมนตรี

(๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมถึงการคืน ค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๔๗ ด้วย

(๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๔๘ เป็นโทษทางอาญา เพื่อป้องกันการลักลอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักร โดยไม่จ่ายค่าธรรมเนียมได้มากยิ่งขึ้น

(๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะการปรับปรุงแก้ไขจำนวนการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนา ยางพาราเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณตามมาตรา ๔๙

๔. ระยะเวลาและวิธีการรับฟังความคิดเห็น

รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย www.raot.co.th ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๓๐ วัน

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

- จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย www.raot.co.th จำนวน ๑๙๒ ราย

๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น

- ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย www.raot.co.th ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสรุปได้ ดังนี้

๑. บทนิยามในมาตรา ๔ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร

๑.๑ ไม่ควรปรับปรุงจำนวน ๑๓๓ คน

๑.๒ ควรปรับปรุงจำนวน ๕๙ คน โดยเห็นสมควรปรับปรุงดังนี้

๑.๒.๑ ควรกำหนดบทนิยามของคนกรีดยางให้แยกต่างหากจากบทนิยามคำว่า “เกษตรกรชาวสวนยาง”

๑.๒.๒ ควรกำหนดความหมายของบทนิยามคำว่า “สวนยาง” ใหม่ โดยให้ผู้ที่มิที่ดินปลูกต้นยางเนื้อที่น้อยกว่า ๒ ไร่ให้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย

๑.๒.๓ ควรแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “ยาง” ให้รวมถึงผลิตภัณฑ์ยางและวัตถุดิบประดิษฐ์สำเร็จรูปจากยางด้วย

๑.๒.๔ ควรแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง” โดยให้เพิ่มชุมนุมสหกรณ์และกลุ่มธรรมชาติด้วย และตัดสมาคมออก

๑.๒.๕ เห็นสมควรให้แยกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนออกจากผู้ประกอบการยาง

๑.๒.๖ ควรแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “ไม้ยาง” ให้รวมถึงไม้ยางแปรรูปด้วย

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะกำหนดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้

๒.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๖๑ คน

๒.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๓๑ คน โดยมีความเห็นดังนี้

๒.๒.๑ ควรกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น

๒.๒.๒ ควรให้พนักงาน กยท. มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของ กยท. ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มีความเหมาะสมหรือควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

๓.๑ เหมาะสมแล้วจำนวน ๑๖๘ คน

๓.๒ ควรปรับปรุงแก้ไขจำนวน ๒๔ คน โดยเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๓.๒.๑ ควรเพิ่มเติมความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ “(๕) ให้บริการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการให้แก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง

๓.๒.๒ ควรเพิ่มเติมสถาบันเกษตรกรชาวสวนยางในมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๑๖ วรรคสอง โดยให้ กยท. มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุนพัฒนา ยางพาราด้วย

๔.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๘๓ คน

๔.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๙ คน โดยเห็นว่า ไม่ควรให้ กยท. มีอำนาจมากเกินไปจนสมควร

๕. ท่านเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๑๗ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๕.๑ เหมาะสมแล้วจำนวน ๑๓๖ คน

๕.๒ ควรปรับปรุงแก้ไขจำนวน ๕๖ คน โดยเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๕.๒.๑ ควรเพิ่มผู้แทนสำนักงบประมาณในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยด้วย

๕.๒.๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยมีความหลากหลาย เกินสมควร ควรจะมีเฉพาะผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านยางพารา การพาณิชย์ และธุรกิจ

๕.๒.๓ เห็นสมควรลดสัดส่วนผู้แทนเกษตรกรชาวสวนยางลง และให้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษาและด้านธุรกิจแทน

๕.๒.๔ ประธานกรรมการการยางแห่งประเทศไทยควรมาจากตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๕.๒.๕ เห็นสมควรเพิ่มผู้แทนสถาบันเกษตรกรชาวสวนยางเป็นจำนวน ๗ คน

๕.๒.๖ เห็นสมควรลดจำนวนผู้แทนเกษตรกรชาวสวนยางลง โดยให้เพิ่มผู้แทนผู้ประกอบการยางอีกด้านละ ๑ คน

๕.๒.๗ การกำหนดให้มีทั้งผู้แทนเกษตรกรชาวสวนยางและผู้แทนสถาบันเกษตรกร ชาวสวนยางนั้น มีความซ้ำซ้อนกันควรควรวาง

๕.๒.๘ ควรเพิ่มจำนวนผู้แทนเกษตรกรชาวสวนยางเป็นจำนวน ๕ คน

๕.๒.๙ เห็นสมควรตัดกรรมการโดยตำแหน่งออก และกำหนดให้เป็นผู้แทนเกษตรกร ชาวสวนยางทั้งหมด

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ หรือการสงเคราะห์อื่น เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัว ตามมาตรา ๒๒ (๘) โดยไม่ต้องผ่านกระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบด้วย

๖.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๖๔ คน

๖.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๒๘ คน โดยเห็นสมควรให้ผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง เช่นเดิม เนื่องจากควรมีการถ่วงดุลอำนาจกันและป้องกันการทุจริต รวมถึงเป็นการควบคุมการใช้จ่ายให้มีความ เหมาะสม

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยาง แห่งประเทศไทยตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยเหตุใด เหตุหนึ่งหรือตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการ หรือพนักงานเป็นผู้รักษาการแทน” เพื่อให้สามารถแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย

มากกว่า ๑ คนได้ และเพื่อความสะดวกในการบริหารงานถ้าหากกรณีที่มีผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยลำดับที่ ๑ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

๗.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๖๑ คน

๗.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๓๑ คน โดยเห็นสมควรให้มีผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยเพียงคนเดียว

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดเงินรางวัลตามมาตรา ๓๔ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยแทนคณะรัฐมนตรี

๘.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๖๒ คน

๘.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๓๐ คน เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้เป็นมาตรฐานกลางและมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจน

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมถึงการคืนค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๔๗ ด้วย

๙.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๔๗ คน

๙.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๔๕ คน โดยมีความเห็นดังนี้

๙.๒.๑ การกำหนดหลักเกณฑ์ควรที่จะกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี

๙.๒.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์ควรที่จะกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย

๙.๒.๓ การกำหนดหลักเกณฑ์ควรที่จะกำหนดให้เป็นอำนาจของผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๔๘ เป็นโทษทางอาญา เพื่อป้องกันการลักลอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักร โดยไม่จ่ายค่าธรรมเนียมได้มากยิ่งขึ้น

๑๐.๑ เห็นด้วยจำนวน ๑๗๖ คน

๑๐.๒ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๑๖ คน โดยเห็นสมควรให้ดำเนินการทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขจำนวนการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนา ยางพาราเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณตามมาตรา ๔๙

๑๑.๑ ไม่เห็นด้วยจำนวน ๓๐ คน

๑๑.๒ เห็นด้วยจำนวน ๑๖๒ คน โดยเห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑๑.๒.๑ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๑๕ มาตรา ๔๙ (๒) ไม่เกิน ร้อยละ ๓๐ มาตรา ๔๙ (๕) ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และมาตรา ๔๙ (๖) ไม่เกินร้อยละ ๕

๑๑.๒.๒ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๒๐

๑๑.๒.๓ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และมาตรา ๔๙ (๓) ไม่เกินร้อยละ ๓๐

๑๑.๒.๔ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๑๕ มาตรา ๔๙ (๒) ไม่เกินร้อยละ ๔๕ และมาตรา ๔๙ (๓) ไม่เกินร้อยละ ๒๕

๑๑.๒.๕ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และมาตรา ๔๙ (๒) ไม่เกินร้อยละ ๕๐

๑๑.๒.๖ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๒๐ มาตรา ๔๙ (๒) ไม่เกินร้อยละ ๔๕ มาตรา ๔๙ (๓) ไม่เกินร้อยละ ๒๐ มาตรา ๔๙ (๕) ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และยกเลิกมาตรา ๔๙ (๖)

๑๑.๒.๗ ควรปรับค่าใช้จ่ายมาตรา ๔๙ (๑) ไม่เกินร้อยละ ๑๓ มาตรา ๔๙ (๒) ไม่เกินร้อยละ ๖๐ มาตรา ๔๙ (๓) ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และมาตรา ๔๙ (๖) ไม่เกินร้อยละ ๒

๑๒. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑๒.๑ ควรเพิ่มเติมให้ กยท. มีอำนาจในการหารายได้ ให้ชัดเจน สามารถแข่งขันได้

๑๒.๒ ควรแก้ไขความในมาตรา ๕๒ (๑) เป็นดังนี้ “มาตรา ๕๒ (๑) เข้าไปในสวนยางของเกษตรกรชาวสวนยางและที่ดินต่อเนื่องกับสวนยาง ที่ทำการของสถาบันเกษตรกรชาวสวนยางหรือ สถานที่ประกอบการของผู้ประกอบการกิจการยาง ซึ่งขอรับการส่งเสริม สนับสนุน หรือการช่วยเหลือ เยียวยาตามนโยบายเฉพาะกิจของรัฐบาล เพื่อทำการสำรวจ ไร่ วัด และตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งบทบัญญัติ ระเบียบหรือข้อบังคับ”

๑๒.๓ เห็นสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

๑๒.๔ ควรกำหนดให้พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ อยู่ในอำนาจของ กยท. ด้วย

๖. คำชี้แจง เหตุผลรายประเด็น และการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

๖.๑ ประเด็นบทนิยามในมาตรา ๔ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมแล้วไม่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติในมาตราดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรปรับปรุงแก้ไขบทนิยามในมาตรา ๔ ตามความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เห็นว่า ควรปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวดังนี้

๖.๑.๑ ควรแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “สวนยาง” เสียใหม่ โดยให้ผู้ที่มิที่ดินปลูกต้นยางเนื้อที่ไม่น้อยกว่า ๑ ไร่ให้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย รวมถึงจะได้สอดคล้องกับบทนิยามคำว่า “สวนยาง” ตามพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

๖.๑.๒ ควรแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “ยาง” ให้รวมถึงผลิตภัณฑ์ยางและวัตถุดิบประดิษฐ์สำเร็จรูปจากยาง และบทนิยามคำว่า “ไม้ยาง” ให้รวมถึงไม้ยางแปรรูปด้วย เพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๖.๒ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะกำหนดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการ

ดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยจึงเห็นสมควร กำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้เพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

๖.๓ ประเด็นท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของ กยท. ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มีความเหมาะสมหรือควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมแล้วไม่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติในมาตรา ดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติในมาตรา ๙ (๑) ตามความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เห็นว่า ควรเพิ่มเติมคำว่า “สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง” ไว้ในมาตรา ๙ (๑) เพื่อให้ กยท. มีอำนาจในการส่งเสริมและสนับสนุนการปรับปรุงคุณภาพของผลผลิตและระบบตลาดของสถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนายางพารา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๔๙ (๓) ในแต่ละปีงบประมาณด้วย

๖.๔ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๑๖ วรรคสอง โดยให้ กยท. มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุนพัฒนายางพาราด้วย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ในการที่กำหนดให้ กยท. เป็นองค์กรกลางในการบริหารจัดการยางพาราทั้งระบบอย่างครบวงจร จึงเห็นสมควรกำหนดให้ กยท. มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุนพัฒนายางพาราด้วยเพื่อประโยชน์สูงสุดของเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง

๖.๕ ประเด็นท่านเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยตาม มาตรา ๑๗ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมแล้ว ไม่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกรรมการโดยตำแหน่งในมาตรา ๑๗ (๒) ในส่วนของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้มีการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานใหม่เป็นสำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขกรรมการโดยตำแหน่งในมาตรา ๑๗ (๒) ในส่วนของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็น “ผู้แทนสำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ”

๖.๖ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ หรือ การสงเคราะห์อื่น เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัว ตามมาตรา ๒๒ (๘) โดยไม่ต้องผ่านกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบด้วย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานของ กยท. จึงเห็นสมควร กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยในการออกข้อบังคับ ฯ ดังกล่าว ประกอบกับ

มีรัฐวิสาหกิจหลายแห่งที่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจก็ได้บัญญัติให้ กรณีมีการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุน สงเคราะห์ หรือการสงเคราะห์อื่น เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัวจะต้องผ่าน กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบเช่นเดียวกัน อีกทั้งเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ ถือเป็นกาหนด ขอบเขตสภาพการจ้างเกี่ยวกับการเงินที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ และคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่แล้ว หากต้องดำเนินการ ขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังอีกจึงอาจเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อน ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บัญญัติให้มีผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยด้วยแล้ว

๖.๗ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขการแต่งตั้งผู้รักษาการแทน ผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งหรือตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการแต่งตั้ง กรรมการหรือพนักงานเป็นผู้รักษาการแทน” เพื่อให้สามารถแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่ง ประเทศไทยมากกว่า ๑ คนได้ และเพื่อความสะดวกในการบริหารงานถ้าหากกรณีที่ผู้รักษาการแทนผู้ว่าการ การยางแห่งประเทศไทยลำดับที่ ๑ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการ ดำเนินการดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขการแต่งตั้งผู้รักษาการแทน ผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งหรือตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการแต่งตั้ง กรรมการหรือพนักงานเป็นผู้รักษาการแทน”

๖.๘ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดเงินรางวัล ตามมาตรา ๓๔ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยแทนคณะรัฐมนตรี ซึ่งผู้มีส่วน เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นสมควร ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดเงินรางวัลตามมาตรา ๓๔ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่ง ประเทศไทยแทนคณะรัฐมนตรี เพื่อความคล่องตัวและเป็นแรงจูงใจให้แก่พนักงานและลูกจ้างในการปฏิบัติงาน ในการหารายได้ให้แก่องค์กร

๖.๙ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมถึง การคืนค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๔๗ ด้วย ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมถึงการคืน ค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๔๗ ด้วย เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๓

๖.๑๐ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขโทษปรับทางปกครอง ตามมาตรา ๔๘ เป็นโทษทางอาญา เพื่อป้องกันการลักลอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการส่งยางพาราออกนอก ราชอาณาจักรโดยไม่จ่ายค่าธรรมเนียมได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการ ดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขโทษปรับทางปกครอง ตามมาตรา ๔๘ เป็นโทษทางอาญา เนื่องจากโทษปรับทางปกครองยังขาดวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน ในการดำเนินการนำตัวผู้ฝ่าฝืนหรือกระทำความผิดมาลงโทษหรือชำระค่าปรับและเงินเพิ่มได้ ส่งผลให้ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมไม่สัมฤทธิ์ผลต่อการนำรายได้จากค่าธรรมเนียมมาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง ให้เพียงพอได้ประกอบกับจะไม่ได้เป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดินเกินสมควร

๖.๑๑ ประเด็นท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงแก้ไขจำนวนการจัดสรรเงินกองทุน พัฒนายางพาราเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณตามมาตรา ๔๙ ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าวแต่มีความเห็นที่หลากหลาย การยางแห่งประเทศไทยพิจารณา แล้วเห็นสมควรปรับปรุงการจัดสรรเงินจากกองทุนพัฒนายางพาราเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในแต่ละปีงบประมาณ และสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทในปัจจุบันเป็นดังนี้

(๑) จำนวนไม่เกินร้อยละสิบห้า เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกิจการของ กยท.

(๒) จำนวนไม่เกินร้อยละสี่สิบสอง เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยางเพื่อการปลูกแทน

(๓) จำนวนไม่เกินร้อยละสามสิบ เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยางและผู้ประกอบการยางในด้านการปรับปรุง คุณภาพผลผลิต การผลิต การแปรรูป การตลาด และการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับยางพารา และอุตสาหกรรมแปรรูปยางขั้นต้น อุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ยาง อุตสาหกรรมไม้ยาง การพัฒนา ยางพาราทั้งระบบ และการรักษาเสถียรภาพราคายาง

(๔) จำนวนไม่เกินร้อยละสาม เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการเงิน วิชาการ การศึกษาวิจัย และการค้นคว้าทดลองเกี่ยวกับยางพาราในอันที่จะเกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการ ยางพาราอย่างครบวงจร

(๕) จำนวนไม่เกินร้อยละเจ็ด เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการเพื่อเกษตรกรชาวสวนยาง

(๖) จำนวนไม่เกินร้อยละสาม เป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันเกษตรกร ชาวสวนยาง

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย การยางแห่งประเทศไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง การบริหารราชการแผ่นดิน และด้านกฎหมาย

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จึงทำให้มีบทบาทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป จึงมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ กยท. เป็นองค์กรกลางที่รับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบอย่างครบวงจรได้มากยิ่งขึ้น

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้ กยท. สามารถรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบอย่างครบวงจรและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้ดียิ่งขึ้น

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เพื่อให้การบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒. กำหนดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้

๓. ปรับปรุงแก้ไขวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของ กยท. ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๔. ปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๑๖ วรรคสอง โดยให้ กยท. มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาทางพาราด้วย

๕. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๑๗ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

๖. ปรับปรุงแก้ไขกรณีการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ หรือการสงเคราะห์อื่น เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัว ตามมาตรา ๒๒ (๘) โดยไม่ต้องผ่านกระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบด้วย

๗. ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งหรือตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการหรือพนักงานเป็นผู้รักษาการแทนได้มากกว่า ๑ คน เพื่อความสะดวกในการบริหารงานถ้าหากกรณีที่ผู้รักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยลำดับที่ ๑ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

๘. ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดเงินรางวัลตามมาตรา ๓๔ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยแทนคณะรัฐมนตรี

๙. ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมถึงการคืนค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๔๗ ด้วย

๑๐. ปรับปรุงแก้ไขโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๔๘ เป็นโทษทางอาญา เพื่อป้องกันการลักลอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรโดยไม่จ่ายค่าธรรมเนียมได้มากยิ่งขึ้น

๑๑. ปรับปรุงแก้ไขจำนวนการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาทางพาราเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณตามมาตรา ๔๙ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ดำเนินการปฏิบัติไปพลางก่อนเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

ต่างประเทศยังไม่มีหน่วยงานของรัฐที่มาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยางเช่นเดียวกับประเทศไทย

๔. การรับฟังความเห็น



ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น ดังนี้

๑. มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนี้

๑.๑ มีความสัมพันธ์กับบทนิยามคำว่า “สวนยาง” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ กล่าวคือ ได้มีการเสนอแก้ไขความหมายของบทนิยามคำว่า “สวนยาง” เสียใหม่ โดยให้ผู้ที่มิที่ดินปลูกต้นยางเนื้อที่ไม่น้อยกว่า ๑ ไร่ให้มีสิทธิได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย รวมถึงจะได้สอดคล้องกับบทนิยามคำว่า “สวนยาง” ตามพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๒ มีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๙ (๓) กรณีบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาและวิเคราะห์การจัดระบบตลาด การขนส่ง และการพัฒนาตลาดสินค้าเกษตรกรรมที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งวิเคราะห์ราคาและความต้องการสินค้าเกษตรกรรม

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กรณีจะกำหนดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึดอายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ รวมถึงการเปลี่ยนโทษปรับทางปกครองเป็นโทษทางอาญากรณีผู้มีส่วนที่เสียค่าธรรมเนียมส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรรายใดไม่เสียค่าธรรมเนียมหรือเสียภายหลังระยะเวลาที่กำหนด หรือเสียค่าธรรมเนียมไม่ครบตามจำนวนที่ต้องเสีย อาจจะทำให้เกิดภาระแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบ้างก็ตาม แต่เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้ดียิ่งขึ้นจึงสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และร่างกฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีรูปแบบการดำเนินการในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยางร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎหมายอนุบัญญัติและวิธีการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

เพื่อแก้ไขปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและลดการฟุ้งพางงบประมาณแผ่นดินได้มากยิ่งขึ้น หากมีการบัญญัติให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ได้แก่ เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อตรวจค้น ตรวจสอบ ยึด อายัดยางพารา ภาชนะบรรจุยาง เครื่องมือเครื่องใช้ และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมถึง

การเปลี่ยนโทษปรับทางปกครองเป็นโทษทางอาญา และกำหนดอัตราการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาทางพาราเป็นงบบริหารกิจการของ กยท. ตามมาตรา ๔๙ (๑) เพิ่มขึ้น และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมส่งทางพารารอกนอกกราชอาณาจักรได้มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้กองทุนพัฒนาทางพารามีงบประมาณเพื่อมาเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาทางพาราอันจะเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยางได้มากยิ่งขึ้นด้วย

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ การยางแห่งประเทศไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สามารถดำเนินได้ทันทีนับแต่วันที่ร่างกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ถ้าร่างกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับจะมีการพัฒนาระบบเพื่อมารองรับการดำเนินการตามร่างกฎหมายนี้ได้ทันที

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ถ้าร่างกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ กยท. จะเร่งดำเนินการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเร็วต่อไป

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - ไม่มี- บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๒,๕๙๖ อัตราอัตราค่าจ้างที่อยู่แล้ว ๒,๕๙๖ อัตราอัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - ไม่มี - อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ - ไม่มี -

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม - ไม่มี -

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ - ไม่มี -

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ - ไม่มี -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ร่างกฎหมายนี้มีได้บัญญัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ร่างกฎหมายนี้มีได้บัญญัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบคณะกรรมการ เพียงแต่ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไปเท่านั้น

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้ดียิ่งขึ้น ในกรณีผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียมส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรรายใดไม่เสียค่าธรรมเนียมหรือเสียภายหลังระยะเวลาที่กำหนด หรือเสียค่าธรรมเนียมไม่ครบตามจำนวนที่ต้องเสีย ซึ่งจะทำให้จัดเก็บค่าธรรมเนียมได้มากยิ่งขึ้น และเป็นการลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน รวมถึงส่งผลให้กองทุนพัฒนายางพารามิ่งงบประมาณเพื่อมาเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนายางพาราอันจะเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยางได้มากยิ่งขึ้นด้วย

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

เนื่องจากต้องมีการกำกับดูแลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียมส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมกันอย่างเท่าเทียม และไม่มีผู้หลีกเลี่ยงการส่งยางพาราออกนอกราชอาณาจักรโดยไม่จ่ายค่าธรรมเนียมหรือจ่ายน้อยกว่าที่ควรจะเสีย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายณกรณ์ ตรรกวิรพัท)

ผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย

๒๐ ก.ย. ๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ การยางแห่งประเทศไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายพงศ์พัฒน์ จีพิมาย นิตกร ๖

โทร. ๐ ๒๔๓๓ ๒๒๑๘

อีเมล pongphat.j@gmail.com